

Parikkalan kunta

Keskustaajaman asemakaavan eteläisen osan päivitys

Parikkalan kunnanhallitus päätti kokouksessaan 18.12.2023 asettaa kaavaehdotuksen MRL 65 § ja MRA 27 §:n mukaisesti **nähtäville 25.1. – 26.2.2024 väliseksi ajaksi**. Parikkalan keskustaajaman eteläisen osan asemakaavan päivityksen kaavaehdotus pidettiin tänä aikana nähtävillä Harjulinnassa, os. Harjukuja 6. Aineisto oli nähtävissä myös kunnan kotisivuilla ja karttapalvelussa www.parikkala.fi. Osallisilla oli mahdollisuus esittää aineistosta mielipiteensä ja viranomaisilta pyydettiin lausunnot.

Kaavanlaatijan vastineet kaavaehdotuksesta (24.10.2023) jätettyyn palautteeseen:

Viranomaislausuntoja jätettiin seitsemän kappaletta.

1. Etelä-Karjalan liitto 7.2.2024

Kaavaselostuksessa on tuotu esiin kaavan suhde maakuntakaavaan. Myös suhde ohjeelliseen yleiskaavaan on kuvattu kaavaselostuksessa. Lisäksi kaavaselostuksessa on kuvattu Parikkalan kunnan kehityskuva.

Etelä-Karjalan maakuntakaava 2040:n ohjausryhmän kokouksessa 22.2.2023 linjattiin, että aurinkovoimapuistoja ei tultaisi Etelä-Karjalassa osoittamaan maakuntakaavassa, koska aurinkovoimapuistojen vaikutukset ovat paikallisia, eivät seudullisia tai maakunnallisia. Maakuntakaava ei ole esteenä aurinkovoimapuistojen osoittamiselle asemakaavassa.

Kaavaratkaisu on maakuntakaavan mukainen. Etelä-Karjalan liitolla ei ole huomautettavaa kaavaehdotuksesta

Vastine: Merkitään tiedoksi.

2. Etelä-Karjalan pelastuslaitos 7.2.2024

Asuinrakennusten varateiden suhteen suositaan ensisijaisesti omatoimisia varatiejärjestelyjä, jotka eivät perustu pelastuslaitoksen toimenpiteisiin. Omatoimiseen poistumiseen perustuvat varatiet ovat toimintavarmempia ja nopeampia ratkaisuja, kuin pelastuslaitoksen toimintaan ja kalustoon perustuvat.

Pelastustoiminnan turvaamiseksi ensihoitoyksiköllä eli ambulanssilla tulee päästä pientaloalueella vähintään 25 metrin etäisyydelle uloskäynneistä. Pelastusyksiköllä tulee päästä vähintään 50 metrin etäisyydelle uloskäynneistä. Ajoväylät tulee toteuttaa siten, että ne soveltuvat ympäri vuoden mm. kantavuuden ja kunnossapidon osalta palo- ja pelastuskaluston käyttöön.

Alueelta löytyy useita paloposteja. Palopostien toimintakunto ja vedentuotto tulee varmistaa. Jos paloposteja uusitaan, tulee suosia maanpäällisiä paloposteja. Maanpäällisen palopostin tulee olla näkyvällä paikalla ja käytettävissä ympärivuoden. Paloposteille tulee myös olla laadittuna toimiva huolto-ohjelma. Sammutusveden saanti korostuu etenkin mahdollisten aurinkovoimaloiden ympärillä ja rakennuskohteiden, jonka sammutusvedentarve on suurempi (esim. teollisuus- ja varastorakennukset). Aurinkovoimaloiden suunnittelussa tuleekin kuulla pelastusviranomaista varhaisessa vaiheessa myös sammutusveden suhteen.

Aurinkovoimaloiden suunnittelussa tulee huomioida pelastustien mitoituksen täyttävät ajoväylät voimalakentälle sekä mahdollisuus kiertää kenttä ja paneeliryhmät ympäri raskaalla ajoneuvokalustolla. Ajoväylät ja pelastustiet toimivat myös palon rajaamisen apuna, jos voimalakentälle ei ole turvallista mennä tulipalotilanteessa. Pelastustiesuunnitelma tulee esittää pelastusviranomaiselle suunnitteluvaiheessa.

Aurinkovoimaloiden osalta tulipalon ennaltaehkäisyyn on kiinnitettävä erityistä huomioita. Vaara on suurimmillaan etenkin ruohikkopalovaaran ja metsäpalovaaran aikana. Paneelientän aluskasvillisuuden osalta tulisi huomioida, että se voi lisätä palon leviämisen riskiä. Palavan aluskasvillisuuden poisto olisi suositeltavaa huomioida ainakin paneelientän ja pelastusteiden ympärillä sekä palovaaraltaan riskikohteiden, kuten muuntamon ja kytkinlaitteiston sekä invertterien ja erotuskytkimien ympärillä maastopalovaaran leviämisen ehkäisemiseksi.

Rakennusten osoitteistoa laadittaessa tulee huomioida Suomen Kuntaliiton ohjeet ja suositukset Kunnan osoitejärjestelmästä. Selkeä, looginen ja yhdenmukainen osoitteisto edesauttaa avunsaantia ja hälyttämistä hätätilanteessa. Etelä-Karjalan pelastuslaitoksella ei ole muita huomioita kaavaehdotuksesta.

Vastine: Lausunnossa mainitut asiat ratkaistaan alueiden yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa esim. rakentamis- ja rakennuslupavaiheessa. Merkitään nämä tiedoksi tulevaisuutta varten.

3. Rakennuslautakunta 8.2.2024

Kaavaehdotuksessa on otettu huomioon luonnosvaiheessa jätetyt viranomaislausunnot ja huomautukset. Rakennuslautakunta toteaa, ettei lautakunnalla ole huomauttamista kaavaehdotuksesta.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

4. Väylävirasto 21.2.2024

Väylävirastolla ei ole huomauttamista kaavaehdotukseen. Väyläviraston kaavaluonnosta käsittelevässä lausunnossa pyydetyt muutokset on huomioitu kaavaehdotuksessa ja rautatiealueen (LR) raja noudattaa kiinteistörajoja.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

5. Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus 26.2.2024

Alueidenkäyttö

Kaakkois-Suomen ELY-keskus on 2.5.2023 antanut lausunnon koskien vireillä olevan kaavan kaavaluonnosta. Kyseisen lausunnon alueidenkäytön kommentit on huomioitu kaavaehdotuksessa.

Kaavaehdotuksen osalta esitetään vielä seuraavia kommentteja:

Maankäyttö- ja rakennuslain muutoksen myötä uusi rakentamislaki on tulossa voimaan 1.1.2025 alkaen. Tämän lainsäädännön muutoksen myötä talousrakennusten osalta on tulossa lainsäädännöllisiä muutoksia. Esimerkiksi alle 30 m² talousrakennus ei jatkossa vaadi luvitusta ja rakennusjärjestyksellä ei voida kaventaa montako talousrakennusta voidaan rakentaa. Vireillä olevan rakentamislain muutoksen takia talousrakennusten määrän osalta tulee tehdä ratkaisut vireillä olevassa kaavassa. Tämä tulee huomioida kaavatyön osalta.

Vastine: Tarkistetaan vielä kaavamääräykset tältä osin ja lisätään talousrakennuksia ja niiden määrää koskevia määräyksiä. Näin voidaan ennakoida rakennuslain muutosta.

Pohjavedet ja geologisen muodostumat

Kaavaehdotuksessa on riittävästi huomioitu ja/tai perusteltu ELY-keskuksen aiemmin 2.5.2023 kaavaluonnoksesta antamassa lausunnossa esiin tuomat asiat.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

Vesihuolto

Kaavaehdotuksessa on huomioitu ELY-keskuksen aiemmin 2.5.2023 antamassa lausunnossa esiin tuotu vedenottamon merkitseminen ET-alueeksi. ELY-keskus kuitenkin toteaa, että Likolammen vedenottoalupa käsittää useampia kaivoja, jotka ELY-keskuksen käsityksen mukaan sijoittuvat kahdelle erilliselle kaivo-/vedenottoalueelle. ELY-keskus esittää, että myös toinen vedenottoalue merkitään kaavaan ET-alueena. Vedenottoalueen/kaivonpaikan paikkatiedon saa tarvittaessa ELY-keskuksesta.

Vastine: Lisätään myös toinen vedenottoalue kaavaan (ET-merkintä).

Melu

Melun ja tärinän osalta kaavamääräykset ovat hyvät. Ohjearvotasot ylittävälle melualueelle rakentaminen vaatinee aina meluntorjunnan suunnittelua. Tällöin yksityisenkin rakennuttajan tulee laadittua etukäteen melumallinnus tai jälkikäteen mittauttaa melun keskiäänitasot ja varautua tehostamaan meluntorjuntatoimenpiteitä. Koska karttaan ei ole melualueita merkitty, on eri yhteyksissä laaditut meluselvitykset syytä olla niin rakennuttajien kuin rakennustarkastuksen helposti saatavilla

Vastine: Merkitään tiedoksi.

Luonto

Kaavaehdotuksen osalta ei ole huomauttamista.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

Liikenne- ja infrastruktuuri

Nyt meneillään olevan kaavoitusprosessin yhteydessä valtio-omisteiset maantiet 4015 (Vierevintie) ja 14931 (Ristinmäentie) ovat merkitty kaduiksi ja näin ollen ne tulee lakkauttaa maanteinä viipymättä asemakaavapäätöksen jälkeen tekemällä maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999, myöhemmin MRL) 86a § mukainen kadunpityspäätös. Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue katsoo, että nykytilanteessa suunnittelualueen kaavoitetut maantiet eivät palvele valtakunnallista pitkämatkaista liikennettä.

Vastine: Merkitään tiedoksi. Tiet tullaan lakkauttamaan maanteinä asemakaavoituksen jälkeen.

Kiinteistöjen hulevesiä ei saa johtaa maantienverkon kuivatusjärjestelmään missään olosuhteissa. Kiinteistöjen hulevedet tulee käsitellä kiinteistöjen alueella joko imeyttämällä tai muulla kunnan ympäristöviranomaisen hyväksymällä tavalla.

Vastine: Kaavasta löytyy jo yleinen määräys koskien tätä.

Maantie kiinteistön haltijana ja tienpitäjänä Liikenne ja infrastruktuuri – vastuualue ei tule sallimaan esitettyä liittymänuolta kaavan kaakkoisreunassa olevaan Kannaksentielle kaavoitetulle TY – 1 tontille. Kulku tulee ehdottomasti osoittaa Koivulantien kautta. Nelihaaraliittymien muodostumista ei tule sallia maanteillä, liikenneturvallisuuden ja liikenteen sujuvuuden heikentymisen vuoksi. Maantien suoja-alue on ko. kohdassa 20 metriä maantien keskilinjasta mitattuna molemmin puolin, suoja-alueääräykset pysyvät voimassa.

Vastine: Liittymän paikka on liikenteellisesti hankala, mikä on tiedostettu kaavoituksessa. Kyseisen kohdan tien pohjoispuoli tarvitsee liittymän paikan kunnes Koivulantie on rakennettu kaduksi ja maastoa on tasattu tonttialueella. Siirretään liittymää pohjoisen suuntaan, jolloin ei synny nelihaaraliittymää. Nykyisessä asemakaavassa kyseisessä kohdassa on nelihaaraliittymä.

6. Etelä-Karjalan museo 26.2.2024

Arkeologinen kulttuuriperintö

Asemakaavoitusta varten ei ole laadittu arkeologista selvitystä. Museo on virka-apuna katselmoinut asemakaava-alueita kesällä 2023. Katselmuksessa tarkastettiin laserkeilausaineistossa havaittuja sotahistoriallisia kohteita sekä löydettiin muuttuvan maankäytön alueilta kaksi uutta kiinteää muinaisjäännettä. Muinaisjäännekohteet ovat:

Parikkala Kirjolankangas <https://www.kyppi.fi/to.aspx?id=112.1000047432>

Parikkala Tetrilampi <https://www.kyppi.fi/to.aspx?id=112.1000048825>

Kohteet on osoitettu kaavakartassa merkinnällä sm ja sotahistoriallisten kohteiden osalta merkinnällä s-3. Muinaisjäännekohteita koskien museo on ehdottanut kaavoittajalle sähköpostikeskustelussa (24.10.2023) kohteen Parikkala Kirjolankangas osalta, että muinaisjäännekohteen säilyminen turvataan riittävillä suoja-alueilla, esim. viheralueilla, jolla maankäyttömuoto ei nykyisestä muutu. Näin kunta välttyy tarkempien arkeologisten selvitysten aiheuttamilta lisäkustannuksilta. Vaihtoehtoisesti museo on todennut, että mikäli muinaisjäännekohteen lähelle on tarvetta kaavoittaa muuttuvaa maankäyttöä, tulee teetättää tarkkuusinventointi asuinpaikan tarkkojen rajojen selvittämiseksi normaalin asemaakaavoituksen tapaan.

Vastine: Kaavan s-3-alueiden rajaukset tarkistetaan vielä ennen kaavan hyväksymistä. Rajojen määrittämisessä käytetään apuna Museoviraston paikkatietoaineistoja.

Lausuttavana olevassa kaavaehdotuksessa muinaisjäännealueelle on osoitettu T-1 Teollisuus ja varastorakennusten korttelialue. Samoin rakennettava uusi osa Koivulantietä on osoitettu välittömästi kiinni muinaisjäännealueeseen huolimatta siitä, että museo on selvästi indikoinut, että kohteen tarkkoja rajoja ei tunneta ja muuttuvan maankäytön tapauksessa rajat tulee selvittää.

Vastine: Lisätään vielä suojaviheralue (merkintä EV) muinaisjäännealueen kohdalle ja sen ympärille. Muinaisjäänne ei tällöin jäisi teollisuusalueen sisälle.

Museo kannustaa Parikkalan kuntaa panostamaan kulttuuriympäristöjen säilymisen edistämiseen kaavoituksessa. Muinaisjäännökset on rauhoitettu muinaismuistolla (295/1963) merkkeinä maamme aiemmasta asutuksesta ja historiasta. Arkeologiset jäännökset muodostavat kulttuuriympäristömme, so. jokapäiväisen elinympäristömme, vanhimman ja pitkäaikaisimman kerrostuman, joka ulottuu kivikaudelta 1900-luvulle. Arkeologiset jäännökset ja niistä saatava tieto tarjoavat mm. Parikkalassa asuville ja kunnassa vieraileville mahdollisuuden ymmärtää omaa asemaansa osana pitkää historiallista jatkumoa. Panostamalla kulttuuriympäristöjen suojelutyöhön kaavavalmistelun aikana vältetään mm. aikaa vieviltä valitusprosesseilta, jotka aiheuttavat paitsi huomattavaa lisätyötä Parikkalan kunnalle ja museolle, myös hidastavat kaavojen lopullista valmistumista ja haittaavat kunnan kehittämistä. Edelleen on hyvä huomata, että muinaismuistolain (295/1963) rauhoittamia muinaisjäännöksiä koskee 2 §:n lakisääteinen kajoamiskielto, ja rikoslain ympäristörikoksia koskevan luvun 6 §. Museolain mukainen alueellinen vastuumuseo on maakunnassaan ikävissä pakkoraossa joutuessaan tekemään luvattomista kajoamisista tutkintapyyntö.

Vastine: Nämä asiat ovat tiedossa ja otettu huomioon kaavoituksessa. Merkitään tiedoksi.

Rakennettu ympäristö

Kaavaehdotuksessa on huomioitu pääosin museon edellisessä lausunnossaan tekemät tarkennukset. Museolla ei ole huomautettavaa kaavaehdotuksesta rakennetun ympäristön osalta.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

7. Elinvoimalautakunta 18.3.2024

Elinvoimalautakunta katsoo Parikkalan keskustaajaman eteläisen osan asemakaavaehdotuksen palvelevan kunnan elinkeinopoliittisia tavoitteita. Kaava-alueen laajennus teollisuuden ja palveluiden tarpeisiin on huomioitu riittävässä määrin mm. Helenansaaren sekä Kirjolan teollisuusalueen osalta. Viihtyisä ja elinvoimainen taajama monipuolisine virkistyskäyttömahdollisuuksineen on tärkeä tekijä kunnan tulevaisuuden ja tulevan kehittämisen kannalta.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

Muistutuksia jätettiin neljä kappaletta.

Muistuttaja A (26.1.2024)

Muistutus liittyy osoitteeseen Kirjolankatu 6 (kaavan tontti 10), jossa oli edellisen omistajan toimesta jo vuokrasopimus tontille uusittu (Kirjolankatu 6 ja 4). Jos kaava toteutuu niin kuin se nyt on ollut suunnitteilla niin ulkorakennus ja osa puutarhasta jää naapurin Kirjolankatu 2:n puolelle (kaavan tontti 1). Muistuttajan kysymys kuuluu kaavoitusta ajatellen, voisiko nämä yhdistää yhdeksi ja samaksi tontiksi? Liitteenä on kartta, jossa näkyy suunniteltu tonttirajaus.

Vastine: Kaavoittajalla on ollut se käsitys, ettei välitonttia olisi vuokrattu lainkaan vielä ja sen takia välitontti jaettu ehdotuksessa puoliksi osoitteille 2 ja 6. Palautetaan alueelle nykyisen kaavan tonttijako, joka mahdollistaa kunnalle kokonaisen rakentamattoman tontin vuokraamisen jatkossakin.

Muistutaja B (7.2.2024)

Maanomistaja on toivonut tien nimeä kaavaehdotuksessa esitetyle ajoyhteydelle.

Vastine: Nimetään ajoyhteys maanomistajan toiveen mukaisesti. Kunnan kanta on edelleen se, että nykyinen ajoyhteys on riittävä eikä alueelle osoiteta varsinaista katualuetta.

Muistutaja C Etelä-Karjalan Lintutieteellinen Yhdistys ry (20.2.2024)

Osallisista puuttui Etelä-Karjalan Lintutieteellinen Yhdistys ry, jonka toimialueeseen kuuluu koko Etelä-Karjala. Keskeisintä asiassa on, että Parikkalassa sijaitsee toimialueen merkittävimpiä linnustoalueita, kuten kansainvälinen IBA-alue (Siikalahti-Sammallampi), kansallisia FINIBA-alueita (Parikkalan seudun lintuvedet, Parikkalan itäosan pellot ja Jyrkilän-Akonpohjan pellot) ja maakunnallisesti tärkeitä lintualueita (yhteensä 26 MAALI-alueita).

Vastine: Päivitetään OAS ja lisätään Etelä-Karjalan Lintutieteellinen Yhdistys mukaan kaavan osallisiin.

Luontoselvityksessä linnuston esittelyssä on käytetty vanhentuneita tietoja uhanalaisten ja silmälläpidettävien lajien merkinnöissä. Nämä vanhentuneet merkinnät tulee päivittää/korjata voimassa olevien merkintöjen mukaiseksi. Luontoselvityksessä mainitut lintulajit on päivitetty taulukkoon 1 voimassa olevien merkintöjen mukaan.

Vastine: Lisätään ajankohtaiset merkinnät mukaan kaava-aineistoon.

Kaavaselostuksen sivulla 32 ja liitteen 1 sivulla 8 mainitaan seuraavaa ”Varaudutaan uusiutuvan energian tuotannon ja sen edellyttämien logististen ratkaisujen tarpeisiin. Tuulivoimalat sijoitetaan ensisijaisesti keskitetysti usean voimalan yksiköihin.” Esitämme, että tuo tuulivoimaan liittyvä lause poistetaan kokonaan, sillä kyseenä oleva kaava-alue sekä kaikki sen lähialueet kuuluvat valtakunnallisesti merkittävimmälle lintujen päämuuttoreitille, jota koskien on olemassa Korkeimman hallinto-oikeuden ennakkopäätös (KHO:2016:14), jonka mukaan tuulivoimaloita ei voida sijoittaa/rakentaa valtakunnallisesti merkittävälle lintujen päämuuttoreitille. Lisäksi puolustusvoimat ei myönnä lupaa tuulivoiman rakentamiseen näin lähelle itärajaa. Edellä mainittuja esteitä ei sen sijaan ole olemassa aurinkovoimaloiden sijoittamiselle alueelle.

Vastine: Kyseinen kohta kaavaselostuksessa viittaa valtakunnallisiin alueidenkäytön tavoitteisiin, jotka ovat yleispiirteisiä koko Suomea koskevia tavoitteita. Nyt käsiteltävälle kaava-alueelle ei ole suunnitteilla tuulivoimaloita eikä niille ole kaavaehdotuksessakaan varausta. Kaavamerkinnt mahdollistavat vain aurinkovoimalan sijoittamisen alueelle.

Keskustaajaman asemakaavan päivitys on pääasiallisesti vähäinen keskustan ja asutusalueiden osalta, eli näiden alueiden kaavamutokset eivät tule merkittävästi heikentämään alueen luontoarvoja. Teollisuusalueen kaavaan on sen sijaan tulossa merkittäviä muutoksia uusiutuvien energiamuotojen osalta. Aurinkovoima on tärkeä päästötön energiamuoto, mutta koska se vaatii suhteellisen suuria maapinta-aloja, tulee kyseisiltä alueilta tehdä kattavat luontoselvitykset ja ympäristövaikutusten arvioinnit (YVA) ennen kuin rakentamiselle myönnetään lupia; erityisesti aurinkovoimala-alueiden sijoituessa valtakunnallisesti merkittävien linnustoalueiden lähelle.

Vastine: Kaavaa varten on jo tehty kattavat selvitykset luonnon osalta. Kaavalla mahdollistetaan aurinkovoiman sijoittaminen alueelle, mutta mahdollisesta voimalasta ja sen toteuttamisesta ei ole vielä olemassa konkreettisia päätöksiä. Tarvittavat luvat ja selvitykset tarkentuvat myöhemmin.

Muistuttaja D (25.2.2024)

Muistuttaja esittää kaksi asiaa koskien omistuksessaan olevaa Arkusjärven rantamaisemassa sijaitsevaa kiinteistöä. Asemakaavan päivitysluonnoksessa oli merkattu suojeltavaksi kohteeksi Srk:n leirimajantien ja Vierevintien risteuksen kohdalla oleva rehevä notkelma. Sen kohdalla on kuitenkin syksyllä 2023 suoritettu avohakkuu tarkoituksena rajata hyönteistuhoriskiä (rakennustarkastaja Heikki Määttäsen maisematyölupapäätös 20.7.2022). Hakkuussa pyrittiin säästämään kyseisen alueen biotooppipuita eli raitoja ja haapoja. Kohteen luonne muuttui hakkuun yhteydessä, mutta alue tullaan metsittämään tulevan kasvukauden aikana pyrkien säilyttämään kohteen ympäristö- ja maisema-arvot.

Vastine: Kyseessä on luontoselvityksen kohde numero 13. Kyseinen alue on kaavaehdotuksessa merkitty luo-alueeksi ja kaavamerkinnän mukaan kyseessä on luonnon monimuotoisuuden kannalta huomionarvoinen alue ja alueella luontoselvityksessä todetut luonnonarvot on pyrittävä säilyttämään alueella toimenpiteitä tehdessä. Kaavan luo-merkintä voidaan edelleen säilyttää, vaikka alueella on suoritettu hakkuita – kuten muistuttaja toteaa, on biotooppipuita säilytetty ja tulevaisuudessa alue tulee jälleen metsittymään.

Jossain aiemmassa kaavassa tai kaavaluonnoksessa oli merkattu huvilan tai rantasaunan paikka Srk:n leirimajan viereen. Alueen omistussuhteet ovat sittemmin muuttuneet ja muistuttaja ehdottaa, että kyseinen rantasaunan rakennuspaikka siirrettäisiin Honkapohjan tilan eteläreunasta kauemmas leirimajasta lähemmäs kesämökkiamme Honkapohjan tilan luoteiskulmaan.

Vastine: Kyseinen alue ei ole kokonaan mukana asemakaavan suunnittelualueessa. Yleiskaavassa alueella on voimassa 1 RA -merkintä tilan eteläosassa, eli lomarakennuspaikka, ei pelkästään saunan rakennusoikeus. Esitettyä siirtoa varten tarvittaisiin yleiskaavan muutos. Siirtoon ei ole nyt asemakaavan päivityksen yhteydessä mahdollisuutta, mutta maanomistaja voi hakea sitä kunnalta myöhemmin.

Edellisissä kohdissa mainitut vähäiset tekniset korjaustarpeet on huomioitu hyväksyntään menevissä kaava-asiakirjoissa. Kaava-prosessissa voidaan seuraavaksi edetä asemakaavan hyväksyntään. Muistutuksen tehneille, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa, on ilmoitettava kunnan perusteltu kannanotto esitettyyn mielipiteeseen (MRL 65§).

Kaavan ja rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevasta päätöksestä on lisäksi viivytyksettä ilmoitettava niille viranomaisille, kunnan jäsenille ja muistutuksen tehneille, jotka ovat sitä pyytäneet kaavan tai rakennusjärjestyksen ollessa nähtävillä. Kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä on tiedotettava sekä kaava ja kaavaselostus julkaistava mahdollisuuksien mukaan myös sähköisesti (MRA 94§).

20.3.2024

DI Jarmo Mäkelä, Karttaako Oy

